

KÖZBENSŐ DÖNTÉS AJÁNLAT ÉRVÉNYTELENSÉGÉRŐL

mely készült az **EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt.**, mint Ajánlatkérő által indított „Önkormányzati ingatlanokban irodák kialakítása” tárgyú közbeszerzési eljárás 1. részében (EKR001248342025)

Alulírott **Dr. Halmai Gyula**, mint az **EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt.** vezérigazgatója – egyetértve a bírálóbizottsági döntési javaslatával – a közbeszerzési eljárás 1. részében (Klauzál tér 5. szám alatti irodahelyiség felújítása) az alábbi közbenső döntést hozom:

A Multiplex Construct Kft. ajánlattevő 1. részben (Klauzál tér 5. szám alatti irodahelyiség felújítása) benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja, valamint e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést; valamint ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

INDOKOLÁS: Ajánlattevő hiánypótlást nem nyújtott be, így ajánlata a kiküldött hiánypótlási felhívás hiánypótlási határidejének lejártát követően is az alábbi hiányokat és hibákat tartalmazza: - A III.1.3. M.2.1. pont szerinti asztalos szakember (S.L), a III.1.3. M.2.2. pont szerinti burkoló szakember (M.M.) és a III.1.3. M.2.4. pont szerinti víz-gázvezeték és készülékszerelő szakember (D.Gy) szakmai önéletrajza a többlettapasztalatáról nem került benyújtásra, így ajánlattevő felolvasólapon, a vonatkozó minőségi értékelési szempontokra tett vállalásai nem kerültek alátámasztásra. - A III.1.3. M.2.3. pont szerinti érintésvédelmi szabványossági felülvizsgáló szakember (É.F.) benyújtott önéletrajza hiányos, nem felel meg Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában írtaknak: nem tartalmazza a szakember születési helyét és anyja nevét, nem tartalmazza az előírt szakképesítés megszerzésének időpontját, nem tartalmazza a többlettapasztalati idő igazolására bemutatandó építési beruházások/projektek megrendelőjét és kivitelezőjét, valamint teljesítési helyét, továbbá a feltüntetett projektnek tárgya nem megfelelő, az önéletrajz nem támasztja alá a felolvasólapon tett többlettapasztalati vállalást (24 hónap többlettapasztalat épületfelújítás(ok) érintésvédelmi felülvizsgálati munkáiban). - A „NYILATKOZAT Kbt. 66. § (6) bekezdés szerint” tárgyú nyilatkozat hibás, illetve hiányos: „A Kbt. 66. § (6) bekezdés a) pontja alapján nyilatkozom, hogy a közbeszerzés tárgyának alábbiakban meghatározott részeivel (tevékenységeivel) összefüggésben kívánunk alvállalkozót igénybe venni.” tárgyú nyilatkozatnál ajánlattevő valamennyi sorban műszaki-szakmai alkalmassági követelményt tüntetett fel, azonban jelen nyilatkozatban nem azon alkalmassági követelményeket kell felsorolni, melynek igazolására alkalmasságot igazoló szervezetet vesz igénybe ajánlattevő, hanem a közbeszerzés tárgyának azon részeit (tevékenységeit!) kell bemutatni, mellyel összefüggésben alvállalkozót kíván ajánlattevő igénybe venni. Továbbá ajánlattevő a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pont szerinti nyilatkozatot nem töltötte ki. - A Közbeszerzési Dokumentum 8. pontjában előírásra került, hogy a „NYILATKOZAT árbevételről a Kbt. 114. § (11) bekezdés szerinti feltétel igazolására” tárgyú EKR nyilatkozatban benyújtandó ajánlattevő nyilatkozata az előző évben általános forgalmi adó nélkül számított árbevételéről, valamint arról, hogy a Kbt. 114. § (11) bekezdésében foglaltaknak megfelelő alvállalkozót és/vagy kapacitást biztosító szervezetet vesz csak igénybe. Ajánlattevő a hivatkozott nyilatkozatban az előző évben elért, általános forgalmi adó nélkül számított árbevételéről nem nyilatkozott, továbbá arról sem nyilatkozott, hogy Kbt. 114. § (11) bekezdésében foglaltaknak megfelelő kapacitást biztosító szervezetet vesz csak igénybe. - Az ajánlat nem tartalmazza a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti EKR nyilatkozatban szereplő kapacitást nyújtó szervezetek olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okiratát, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. - Az ajánlat nem tartalmazza a felhívás III.1.2.) pont G.1. alpontja szerinti számlavezető pénzügyi intézmény(ek)től származó nyilatkozatot, így ajánlattevő G.1. pont szerinti alkalmasságát nem igazolta megfelelően. - A benyújtott referencia igazolás hiányos: Az igazolás cégszerű aláírása (mind a bélyegző, mind az aláírás) teljesen

elmosódott, olvashatatlan, megállapíthatatlan belőle, hogy ki, kinek képviselőjében adta ki, továbbá a felhívás szerint a referencia igazolás kötelező tartalma a referenciát adó szervezet részéről a referenciát igazoló személy e-mail címe, mely információt a referencia igazolás nem tartalmazza. Továbbá a referenciával kapcsolatos felvilágosítás kérésre ajánlattevő nem válaszolt, ezért a referencia megfelelése nem állapítható meg. Ajánlattevő M.1. pont szerinti alkalmasságát nem igazolta megfelelően. - A felhívás III.1.3) M.2. pontjában előírásra került, hogy benyújtandó az ajánlatban szakemberek szakképzettséget igazoló okirat egyszerű másolata. Az ajánlat nem tartalmazza S. L. asztalos szakember, M.M. burkoló szakember szakképzettséget igazoló okiratának egyszerű másolatát, ezért ajánlattevő M.2.1. és M.2.2. pont szerinti alkalmasságát nem igazolta megfelelően. - A Közbeszerzési Dokumentumban előírásra került, hogy az ajánlat részeként szükséges benyújtani a szakember saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatát is, melyben nyilatkozik arról, hogy a teljesítés során mindvégig rendelkezésre fog állni. A nyilatkozatokat nem tartalmazza az ajánlat. - A Közbeszerzési Dokumentumban előírása került, hogy „Ajánlattevő - a megalapozott ajánlattétel érdekében – ajánlatához humánerőforrás tervet köteles csatolni, melyben be kell mutatnia a teljesítésben részt vevő személyi állomány tervezett összetételét, létszámát, a teljesítésben részt vevő szakemberek végzettségét/képzettségét, a teljesítés során betöltött funkcióját/feladatát”. A humánerőforrás tervet nem tartalmazza az ajánlat.

Felkérem az eljárás felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadóját a fenti közbenső döntés megküldésére.

Alulírott kijelenti továbbá, hogy a tárgyi eljárással összefüggésben nem áll fenn vele szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetetlenség. Továbbá ezúton nyilatkozik arról, hogy az eljárás során tudomására jutott adatokat, továbbá a Kbt. 44. §-ában és az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvényben meghatározott üzleti titkot megőrzi.

Budapest, 2025.09.09.

 **EVIN** Erzsébetvárosi
Ingatlangazdálkodási
Nonprofit Zrt.
1071 BUDAPEST, DAMJANICH UTCA 12.
ADÓSZÁM: 12194528-2-42


Dr. Halmi Gyula
vezérigazgató

EVIN Erzsébetvárosi Ingatlangazdálkodási Nonprofit Zrt.